



У К Р А Ї Н А  
**ІЛЛІНЕЦЬКА МІСЬКА РАДА**  
Іллінецького району, Вінницької області

---

**ПРОТОКОЛ**

24.12.2014 року

38 сесія 6 скликання

Всього депутатів	30
Присутніх на сесії	23 депутати
<b>Голова ради</b>	<b>С. Яременко</b>
Секретар	Н. Чигрин

Присутні: Снігир А.В. – газета «Пульс»,  
Проданець О.В. – начальник відділу архітектури та містобудування  
Іллінецької РДА,  
Данільченко В.М.,  
Журналіст районної газети «Трудова слава» - Кондратюк Л.А.,  
представники громади – жителі мікрорайону «Варварівка» - біля 20  
чоловік (Пляшко І.С., Максим'як Я.С., Пастух Н.О., Пастух О.В.,  
Сірук В.М., Лисак О.В. та інші).

**ПОРЯДОК ДЕННИЙ**

1. Про стан проведення інвентаризації земельного фонду міської ради.  
Інформує Новіков А.М. – землевпорядник міської ради.
2. Про внесення змін до міського бюджету.  
Інформує Попівська О.М. – начальник фінансово - господарського  
відділу міської ради.
3. Про виділення матеріальної допомоги.  
Інформує Попівська О.М. – начальник фінансово - господарського  
відділу міської ради.

4. Про надання пільг та звільнення від батьківської плати за утримання дітей у дошкільних навчальних закладах.

Інформує Попівська О.М. – начальник фінансово - господарського відділу міської ради.

5. Земельні питання.

Інформує Новіков А.М. – землевпорядник міської ради.

6. Про заслуховування ініціативної групи мікрорайону «Варварівка».

Сесію відкрив міський голова Яременко Сергій Арсентійович та зазначив, що на сесії присутні 22 депутати міської ради від загального складу депутатського корпусу ( 30 депутатів).

Прозвучав Гімн України.

Міський голова Яременко С.А. сказав присутнім, що в зв'язку з сімейними обставинами не може проводити сесію, та запитав депутатів про те, чи будемо продовжувати роботу сесії, та щоб її проводила секретар міської ради Наталія Анатоліївна, чи зробимо перерву, і сказав що він нікуди не тікає, може надати довідки.

Міський депутат Левченко Л.Г. внесла пропозицію продовжити роботу сесії.

Міський голова оголосив голосування:

- Хто за те, щоб оголосити перерву в роботі сесії, «За» - 0;
- Хто за те, щоб роботу сесії продовжила секретар міської ради Чигрин Н.А., «За» - проголосували всі присутні депутати (всього 22 чол.), «Проти», «Утримались» - немає.

Міський голова назвав присутніх в залі: редактор газети «Пульс»- Снігир А.В., журналіст районної газети «Трудова слава» - Кондратюк Л.А. та всі люди, які захотіли бути присутні на сесії.

В зал засідань зайшов ще один міський депутат (Романова Л.Г.), **всього присутніх 23 депутати.**

Міський депутат Чеботарьов О.М. запитав про те, чи можна зараз розглядати питання ініціативної групи, адже справа слухається в суді.

Яременко С.А. сказав, що потрібно вислухати ініціативну групу, можливо вони хочуть розповісти щось нове.

Міський депутат Ганшин М.В. сказав, що спочатку потрібно провести сесію.

Міський депутат Заболотний В.В. сказав, що поскільки питання ініціативної групи включили до порядку денного, нехай перестануть гупати та зайдуть до залу.

Міський депутат Шапочук О.І. вніс пропозицію, щоб з числа депутатів 5-6 чоловік вийшли до людей на вулицю, та запросили їх в зал.

Міський голова Яременко С.А. вніс пропозицію про те, щоб спочатку проголосувати за порядок денний сесії та ознайомив присутніх з порядком денним 38 сесії 6 скликання.

Міський голова запитав, чи в когось будуть пропозиції, доповнення щодо порядку денного сесії.

Секретар міської ради Чигрин Н.А. внесла пропозицію включити додатково в проект рішення «Про виділення матеріальної допомоги» заяви громадян Танасієнка М.П., Носенка О.І. та Бойко К.Я., в зв'язку з тим, що люди хворі, потребують матеріальної допомоги, та враховуючи що вже кінець року.

Міський депутат Шапочук О.І. вніс пропозицію включити до порядку денного питання «Про заслуховування ініціативної групи мікрорайону «Варварівка».

Міський депутат Заболотний В.В. сказав, що ініціативна група ще просить внести до порядку денного питання «Про підробку рішення міської ради».

Міський голова запитав – про яке рішення йде мова.

Заболотний В.В. сказав, що не знає, але спочатку послухаємо ініціативну групу.

Міський голова Яременко С.А. зазначив – що ми не слідчі органи, ми можемо тільки надати те рішення, яке є в нас, а відповідні органи нехай займаються і дають свої пропозиції.

Міський голова оголосив голосування за внесення до порядку денного питань:

1. включити додатково до матеріальної допомоги заяви Танасієнка М.П., Носенка О.І. та Бойко К.Я. - «За» проголосували всі присутні депутати (всього 23 чол.), «Проти», «Утримались» - немає.

2. включити до порядку денного питання «Про заслуховування ініціативної групи мікрорайону «Варварівка» - «За» проголосували всі присутні депутати (всього 23 чол.), «Проти», «Утримались» - немає.

Міський голова Яременко С.А. подякував присутнім депутатам та покинув зал.

**Далі засідання 38 сесію 6 скликання веде секретар міської ради Чигрин Н.А.**

1.СЛУХАЛИ: Про стан проведення інвентаризації земельного фонду міської ради.

Інформує Новіков А.М. – землевпорядник міської ради (інформація додається)

ВИСТУПИЛИ: Міський депутат Заболотний В.В. задав три запитання:

1. «Хто виміряв ділянки водного фонду? –та вніс пропозицію- «В зв'язку з тим, що зараз зимова пора земельному відділу обміряти»,
2. «Хто переглядав орендну плату, згідно закону потрібно два рази на рік переглядати»,
3. «Є землі, які використовуються не за призначенням, заростають бур'янами.

Землевпорядник міської ради Новіков А.М. надав відповідь:

- «Щодо орендної плати – голова РДА на нараді запропонував всім орендарям підвищити орендну плату за землю, всі орендарі погодились, в зв'язку з чим були укладені додаткові угоди»,
- «Щодо обмірів: господарський суд розглядав кадастровий план та відмовив міській раді в задоволенні позовних вимог».

Міський депутат Заболотний В.В. сказав: «Він має на увазі не став Джуня, а мова йде за інші ставки, є зараз можливість переміряти, це додаткові надходження до бюджету».

Землевпорядник міської ради відповів: «Що розпорядником земель водного фонду за межами населених пунктів є РДА, і міська рада не може втручатись. Землевпорядник не може сажнем або рулеткою обміряти землі, для цього є відповідні землевпорядні організації, яким потрібно платити за обміри».

Оголошено голосування:

«За» даний проект рішення проголосували 22 присутні депутати, «Проти» - немає, «Утримались» - 1.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення

«Про стан проведення інвентаризації земельного фонду міської ради» (додається).

**2.СЛУХАЛИ:** Про внесення змін до міського бюджету.

Інформує Попівська О.М. – начальник фінансово - господарського відділу міської ради (інформація додається).

**ВИСТУПИЛИ:** міський депутат Заболотний В.В. запитав: «Чому є заборгованість?»

Попівська О.М. відповіла, що не йдуть платежі, зареєстровані платіжні доручення лежать в банку.

Оголошено голосування.

«За» даний проект рішення проголосували всі присутні 23 депутати, «Проти», «Утримались» - немає.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення

«Про внесення змін до міського бюджету» (додається).

**3.СЛУХАЛИ:** Про виділення матеріальної допомоги.

Інформує Попівська О.М. – начальник фінансово - господарського відділу міської ради.

Попівська О.М. розповіла: «Даний проект рішення розглянула постійна комісія, та рекомендувала затвердити його.

Щодо додатково внесених заяв громадян Танасієнка М.П., Носенка О.І. та Бойко К.Я. які будуть пропозиції».

ВИСТУПИЛИ: Міські депутати Романова Л.Г. та Левченко Л.Г. запропонували гр. Танасієнку М.П. та Бойко К.Я. матеріальну допомогу по 500 гривень, а Носенку О.І. відмовити в зв'язку зі смертю.

Оголошено голосування.

«За» даний проект рішення з внесеними пропозиціями проголосували всі присутні 23 депутати, «Проти», «Утримались» - немає.

ВИРІШИЛИ: Рішення

«Про виділення матеріальної допомоги»  
(додається).

4.СЛУХАЛИ: Про надання пільг та звільнення від батьківської плати за утримання дітей у дошкільних навчальних закладах.

Інформує Попівська О.М. – начальник фінансово - господарського відділу міської ради.

Попівська О.М. зачитала проект рішення з даного питання.

Оголошено голосування.

«За» даний проект рішення проголосували всі присутні 23 депутати, «Проти», «Утримались» - немає.

ВИРІШИЛИ: Рішення

«Про надання пільг та звільнення від батьківської плати за утримання дітей у дошкільних навчальних закладах»  
(додається).

5. СЛУХАЛИ: Розгляд заяв і звернень з питань землекористування.

Інформує Новіков А.М.- землевпорядник міської ради.

Землевпорядник міської ради Новіков А.М. розповів, що постійна комісія міської ради з питань сільськогосподарського виробництва, регулювання земельних відносин та охорони навколишнього середовища на своєму засіданні розглянула всі заяви та звернення, вивчила їх та надала пропозиції затвердити проекти рішень:

5.1. «Про припинення права постійного користування земельною ділянкою Іллінецькому КП «Побутсервіс» та надання дозволу на виготовлення технічної документації із землеустрою Іллінецькій районній раді» - районна рада звернулась з клопотанням щодо припинення права постійного користування земельної ділянки площею 0,1039 га, розташованої в м. Іллінці по вул. К. Маркса,15 юридичній особі - комунальному підприємству по побутовому обслуговуванню населення «Побутсервіс» у зв'язку з ліквідацією даної юридичної особи та надати дозвіл Іллінецькій районній раді на виготовлення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) площею 0,1039 га призначену для будівництва та обслуговування будівель органів державної влади та місцевого

самоврядування розташовану в м. Іллінці по вул. Карла Маркса,15 а із земель житлової та громадської забудови, в зв'язку з тим, що районна рада є власником будівлі (рішення додається),

5.2. «Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок, цільове призначення яких змінюється» - звернулась ФОП Шлейко О.Г. щоб затвердити проекти землеустрою, щодо відведення земельних ділянок, цільове призначення яких змінюється по адресах м. Іллінці вул. Карла Маркса 74 Г/1 та вул. Карла Маркса 74 Г/2 (рішення додається),

5.3. «Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Дзись А.О.» (рішення додається),

5.4. «Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення, у власність шляхом викупу Коновалюк К.В.» звернулась з заявою Коновалюк К.В. жителька м. Іллінці, вулиця Гагаріна,64, щодо продажу земельної ділянки несільськогосподарського призначення площею 0,0609 га, на якій розташована нерухомість, що належить їй на праві приватної власності в м. Іллінці по вулиці Пестеля 2-Б з розстрочкою платежу до кінця 2015 року, це приміщення пив-бару «Хвиля», сума - 55106 гривень (рішення додається),

5.5. «Про продаж земельної ділянки несільськогосподарського призначення у власність шляхом викупу Петраш І.П.» - звернувся з заявою Петраш Ігор Петрович, житель с.Зозів Липовецького району, щодо продажу земельної ділянки несільськогосподарського призначення площею 0,4952 га, призначеної для розміщення та експлуатації основних, підсобних і допоміжних будівель та споруд підприємств переробної машинобудівної та іншої промисловості, на якій розташована нежитлова будівля, що належить йому на праві приватної власності в м. Іллінці по вулиці Б.Хмельницького,83 з розстрочкою платежу до 20.03.2015 року, сума - 151740 гривень (рішення додається),

5.6. Розгляд заяви ФОП Фльори А.П.

Новіков А.М. зачитав звернення до депутатського корпусу Фльори А.П. (додається), а також ознайомив присутніх з проектом рішення постійної комісії «Про розгляд заяви ФОП Фльори А.П.» (додається).

Міський депутат Романова Л.Г. запитала: «Чи знали коли приймали заяву від Фльори А.П., що там буде встановлений знак?»

Міський депутат Чеботарьов О.М. запитав: «А для чого дали Фльорі обхідний лист для погодження відповідних служб?»

Землевпорядник міської ради Новіков А.М. додав, що міська рада не має коштів для оформлення даної земельної ділянки.

Представник Фльори А.П. додала до сказаного, що Фльора А.П. вказав у своїй заяві, що всі фінансові витрати бере на себе, та що міський голова підписав погодження служб, всі служби підписали, там всі норми дотримуються.

Новіков А.М. зачитав присутнім заяву Фльори А.П., і сказав що в заяві мова йде про оплату ціни земельної ділянки, а не про витрати на виготовлення документації на дану землю міською радою.

Представник Фльори А.П. наголосила на тому, що якщо міська рада не має коштів на виготовлення документації, то Фльора А.П. всі витрати згоден взяти на себе.

Новіков А.М. зачитав заяву ФОП: Бабієнко Г.І., Четвертинівської Т.М., Шиндарука С.Е., Собка В.М. та начальника Іллінецького відділення ПАТ «Райфайзен банк Аваль». Вони просять надати їм відповідь чи продана або продається земельна ділянка між їх будівлею та будівлею магазину «Торговий центр». Міська рада надала їм відповідь, що станом на 24.10.2014 року дана земельна ділянка нікому не надана, не продана та не планується до продажу. На повторне звернення вищеназваних ФОП, в якому вони просять закріпити за ними дану земельну ділянку для стоянки та під'їзду автомобілів. Міська рада надала відповідь, що земельна ділянка використовується як автостоянка та як місце для сміттєзбірників.

Перший заступник міського голови Швець В.А. сказав, що відповідні служби дали погодження, але враховуючи що дана земельна ділянка використовується як підїзд до торгівельних приміщень та парковки автомашин, то міська рада вирішує чи доцільно щось будувати на даній земельній ділянці чи ні. Якщо буде вирішено, що доцільне будівництво на даній земельній ділянці, то тоді її потрібно виставляти на аукціон. І той хто буде брати участь в аукціоні та заплатити більше коштів, той і буде власником даної земельної ділянки.

Міський депутат Кришталь М.І. сказав, що на даній земельній ділянці розташовані три каналізаційні люки, проходить газопровід та водопровід, а ще розташована велика вигрібна яма, в якій колись втопились три чоловіка.

Міський депутат Ящук В.О. сказав, що дану вигрібну яму потрібно демонтувати.

Міський депутат Чеботарьов О.М. запитав про те, чому ж все-таки відповідні служби підписали Фльорі А.П. погодження на будівництво.

Секретар міської ради Чигрин Н.А. попросила депутатів вносити пропозиції.

Міські депутати Романова Л.Г. та Чеботарьов О.М. запропонували щоб постійна комісія міської ради вивчила дане питання з залученням відповідних служб, які підписали погодження.

Секретар міської ради Чигрин Н.А. оголосила питання по Фльорі А.П. знятим з розгляду та оголосила голосування за пропозицію «Щоб постійна комісія міської ради вивчила дане питання з залученням відповідних служб, які підписали погодження». «За» проголосували всі присутні депутати - 23, «Проти», «Утримались» - немає.

5.7. «Про надання дозволу на розробку проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність громадянам» (рішення додається),

5.8. «Про визнання таким, що втратив чинність порядковий номер 35 додатку рішення 10 сесії 4 скликання від 19.08.2003 року «Про надання дозволу на розробку технічної документації по укладанню договорів оренди» стосовно Весни Н.М.» (рішення додається),

- 5.9. «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки, цільове призначення якої змінюється Максим'яку О.В.» (рішення додається),
- 5.10. «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам на умовах оренди» (рішення додається),
- 5.11. «Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості)» (рішення додається),
- 5.12. «Про затвердження проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок безкоштовно у власність» (рішення додається),
- 5.13. «Про затвердження технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості)» (рішення додається),
- 5.14. «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки безкоштовно у власність ОСББ «Гарант – 165» (рішення додається),
- 5.15. «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Дорош В.В. та Дорош О.В.» (рішення додається),
- 5.16. «Про затвердження технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі (на місцевості) Дорошу В.Ю.» (рішення додається),
- 5.17. «Про затвердження проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду Ходань О.С.» (рішення додається),
- 5.18. «Про надання дозволу на виготовлення технічних документацій із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельних ділянок в натурі (на місцевості) громадянам для передачі у власність» (рішення додається),
- 5.19. «Про внесення змін до рішення 33 сесії 6 скликання від 08.04.2014 року «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки в оренду Іллінецькій районній організації Українського товариства мисливців та рибалок» (рішення додається),
- 5.20. «Про передачу в оренду земельних ділянок громадянам» (рішення додається),
- 5.21. «Про припинення громадянам права користування земельними ділянками на умовах оренди» (рішення додається),
- 5.22. «Про визнання таким, що втратило чинність рішення 34 сесії 6 скликання від 19.06.2014 року «Про надання дозволу на розробку проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки Стаднік Л.А. в оренду» (рішення додається),
- 5.23. «Про розірвання договорів оренди землі з Акішовим С.П.» (рішення додається),
- 5.24. «Про скасування рішень сесій міської ради з питань приватизації земельних ділянок громадян» (рішення додається).



Секретар міської ради Чигрин Н.А. оголосила голосування за всі земельні питання крім питання Фльори А.П.

«За» проголосувало - 22 присутніх депутати, «Проти» - немає, «Утримались» -1.

Перед розглядом питання «Про заслуховування ініціативної групи мікрорайону «Варварівка» сесію міської ради з поважних причин покинули три депутати міської ради.

6.СЛУХАЛИ: Про заслуховування ініціативної групи мікрорайону «Варварівка».

Секретар міської ради Чигрин Н.А. сказала: «Будемо слухати ініціативну групу та запитала хто буде виступати від ініціативної групи».

ВИСТУПИЛИ: Гр. Сірук В.М. сказав: «Просив міського голову залишитись, але той утік, сказав, щоб депутати схаменулись, але розуміє, що в залі багато зацікавлених осіб. В людей є проблеми, чогось вони тут стоять, стукають, людям палять машини, слухайте людей. Якщо взяти Артура і всі його злочини, розслідувати їх.»

Міський депутат Заболотний В.В. звернувся до секретаря ради Чигрин Н.А. з пропозицією, щоб вона продовжувала вести сесію.

Чигрин Н.А. надала слово від ініціативної групи Пляшку І.С.

Пляшко І.С. звернувся до присутніх і нагадав: «Ця напруга розпочалась ще в березні місяці, коли 236 чоловік підписались в прокуратуру із-за того, що орендар Джунь Віталій, якого опікує його мама всюди, все робить за нього, і людям це набридло, і вони звернулись до прокуратури, хоча неодноразово звертались до міського голови, він зволікав, прикривав, десять місяців оббивали пороги. Більшість депутатів районної, міської рад знаючи нас не підійшли і не спитали чого ми тут стоїмо, вам соромно до нас підійти.»

Пляшко І.С. розповів присутнім: «Є два рішення міської ради, які стали підставою для заключення договору оренди за 2002 рік, це ще не при Яременку, це при Дідюку. В одному рішенні орендна плата по 100 гривень, в іншому – по 200 гривень, далі в одному рішенні немає нотаріального посвідчення, в іншому, те що по 200 грн. - є пункт про нотаріальне посвідчення, і ми по заяві взяли дане рішення з архіву міської ради. Сухомудь адвокат Джунів надав в господарський суд рішення, де слухалась справа про визнання недійсним договору оренди, орендар використав сфальсифіковане рішення і суд визнав його, так як орендар надав суду квитанції по сплаті орендної плати по 100 грн., і було відмовлено в задоволенні позовних вимог. Приїхали до міського голови і показали йому рішення, написали заяву щоб винести це питання на сесію, але отримали відповідь, що питання має вносити депутат. Звернулись через депутата, постійна комісія розглянула і відмовила. Але настояли, і сьогодні винесли дане питання на сесію, міський голова як-би був зацікавлений відстоювати інтереси громади, то він найперше звернувся б до прокуратур з даного приводу, є два рішення на 25 років, він прикриває, зволікає, чому він не реагує. 4 чоловіка комісії теж

підтримали Яременка, відмовили в будь – якому рішенні, і тому громада сама вимушена була звернутись до правоохоронних органів. Подали апеляцію, була використана технічна документація, яка теж сфальсифікована на основі рішення про затвердження технічної документації. Суддя після засідання сказав при зустрічі, що суд не досліджує дане рішення. Депутатам потрібно було вникнути чи правомірне дане рішення.

На сьогодні це не пробиваєма стіна, палять машини, погрожують, вивозять в ліс, ломають ребра. Це все від цієї сім'ї Джунів. Є по 3-5 заяв від людей в міліцію, але ніразу нікого не притягнули до відповідальності, тобто Джунів.

Друге питання - це по рішенню сесії міської ради від 08.04.2014 року, коли було подання прокурора, був присутній прокурор. Міський голова поставив на голосування питання щоб звернутись до суду про розірвання договору оренди, але прочитаємо рішення: міська рада вирішила: 1.Звернутись до землевпорядної організації щодо встановлення фактичної площі земельної ділянки водного фонду ставка мікрорайону «Варварівська». 2. В разі невідповідності фактичної площі під водним об'єктом з площею, яка вказана в договорі оренди юристу міської ради з позовною заявою звернутись до суду про розірвання договору оренди. Хіба на сесії голосували за такі пункти, це фальсифікація, підробка міським головою.»

Гр. Сірук В.М. сказав: «Ні про які заміри мови не було, говорили про звернення до суду про розірвання договору оренди.»

Пляшко І.С. сказав: «Міський голова відмовився переміряти ставок в зв'язку з відсутністю коштів. Тому громада сама звернулася до приватної організації в м. Вінниця щоб обміряти комісійно площу. Немає паспорта на ставок, повинно бути нотаріальне посвідчення договору оренди, якщо оренда більше 5 років, це все адвокатом викладено в позовній заяві, чекаємо рішення суду.

Було б добре підроблені рішення сесії скасувати, захистить інтереси громади, зверніться до прокуратури, щоб вони втрутились у справу, порушили кримінальну справу. Міський голова не зробить цього.»

Секретар міської ради Чигрин Н.А. звернулася до Пляшка І.С.: «Щоб чітко сказали що вони хочуть.»

Пляшко І.С. сказав: «Є два договори оренди – на землю і на воду, і є умови припинення договору, орендар не по графіку, незаконно спустив став, без дозволу на спецводокористання, який закінчився в 2013 році, міліція два рази фіксувала даний факт. Департамент екології теж надав відповідь, що дозвіл закінчений в 2013 році і діяльність орендаря є незаконною. Є ще такий пункт 6.3. договору оренди про розірвання договору оренди в односторонньому порядку в разі грубих порушень (зачитав пп 6.3 п 6 договору оренди водного об'єкту (ставка) від 17.09.2010 року). Юрист міської ради сказав на комісії, що підстав для розірвання договору оренди не має. Також звертались до міського голови, до РДА, до прокурора, сказали, щоб питання про розірвання договору оренди виносити на сесію міської ради, і тоді міський голова виконає його.

Сьогодні потрібно прийняти рішення про розірвання договору оренди, потім представимо його в апеляційний господарський суд, і суд автоматично задовільнить позовні вимоги.»

Секретар міської ради запитала: «Як буде звучати питання – «Про розірвання договору оренди водного об'єкту (ставка), який заключений 17.09.2010 року та закінчується в 2015 році» та звернулась до депутатів, щоб проголосувати за дане рішення.

Міський депутат Чеботарьов О.М. сказав: «На засіданні земельної комісії було задано питання юристу міської ради – чи можуть депутати скасувати рішення попереднього скликання? Юрист сказав: «Не можуть.» І друге, якщо справа слухається в суді, то ми не можемо приймати будь-які рішення.»

Міський депутат Романова Л.Г. наголосила на тому, що якщо суд прийняв до уваги не правомощне рішення, то потрібно звертатись до суду.

Пляшко І.С. відповів: «Громада не може цього зробити тому, що позивачем є міська рада. Вчора Ліда Степанівна збирала людей Борисівки біля контори на антимайдан, міський голова туди поїхав, а в суд не поїхав ні разу. Громада 4 справи кримінальних порушила по даних документах, чому сьогодні палять машини нам, чому міська рада не може прийняти рішення згідно договору оренди, заставити міського голову реагувати, навіть коли незаконно спускали став, є акт обстеження, а міський голова ще звертається до контролюючих органів щоб обстежити об'єкт водного фонду із-за виходу із строю заставків. Є акти обстеження коли було звернення міського голови, а є акти обстеження фіксування рівня води, вже був наповнений став, і тоді міський голова щоб прикрити незаконну діяльність звертається до Басейнового Управління і до іншої організації.»

Пляшко І.С. попросив розповісти Новікова А.М. про те, як склали акт про незаконний спуск ставу, а потім склали акт про те, що заставки гнілі і вода сама втікла.

Землевпорядник міської ради Новіков А.М. розповів про те, що до міської ради з листом звернулось Іллінецьке РВУМВС для надання представника для обстеження незаконного спуску ставу орендарем Джузь В.М.

Пляшко І.С. наголосив: «Мова йде не про те обстеження – це коли був Роїк Ю.П., коли була спущена вода. Звернулись до міського голови з листом, щоб ознайомити громаду з актом, міський голова відмовив, зачитав звернення міського голови щоб обстежити став з причин аварійності заставків, а тоді вже була спущена вода. Вимагаємо відставки міського голови, або висловити йому недовіру. Є акт встановлення фактичної площі земельної ділянки водного фонду від 27.05.2014 року (зачитав акт), площа складала 15.12 га, а в оренді площа – 11.24 га. Міська рада повинна була хоча б перезаклучити договір оренди, а ціна весь час не мінялась, була 200 грн/га, тільки в 2014 році змінилась на 662 грн/га, в порівнянні по району ціна 1000-1500 грн/га. Цим діям потрібно надати оцінку, продажні суди, продажний міський голова. Ліда Степанівна має біля 2000

пайовиків, це мільйони доходів, їм нічого не стоїть найняти бандитів, які нас витягували. Люди залякані, Ліда Степанівна їздила до пайовиків, які підписались в заяві по хатах, з погрозами, що нічого їм не випише, є реальні факти. Працівники міліції не приймають заяви від нас, бояться, міський голова не може звернутись про підроблення документу.»

Ще Пляшко І.С. показав план ставу і сказав: «Це точне вимірювання через супутник, виміряли водне зеркало, і коли наклали цей план на план з технічної документації Джуня, то став знаходиться десь в лісі, це все робилось на коліні, ніхто нічого не міряв. Цей акт, ці обміри були прийняті судом критично. Щоб виготовити технічний паспорт потрібно 10000 грн, міський голова сказав, що 20000, а ця землевпорядна організація сказала, що за 10000 грн зробить повністю все, але це повинен робити орендар. Оце рішення не можна скасувати, сказав юрист міської ради, тому що наступили правові відносини. Є відкриті кримінальні провадження, є акт приймання-передачі, який підписаний Дідюком в 2006 році, коли він уже не був міським головою, експертиза встановила, що підпис його.»

Міський депутат Ганшин М.В. запропонував проголосувати за розірвання договору оренди, якщо це можливо.

Секретар міської ради Чигрин Н.А. сказала: «Ставимо на голосування питання ініціативної групи від громади мікрорайону «Варварівка» про розірвання договору оренди водного об'єкту (ставка) від 17.09.2010 року».

Міський депутат Романова Л.Г. наголосила на тому, що потрібно правильно сформулювати.

Міський депутат Левченко Л.Г. попросила щоб юрист міської ради пояснив, чи можна приймати таке рішення коли справа слухається в суді?

Пляшко І.С. сказав, що дане рішення буде надано до прокуратури, і прокуратура може втрутитись в розгляд справи судом на будь-якій стадії.

Секретар ради Чигрин Н.А. звернулась до депутатів з запитанням: «Чи голосуємо?»

Спільно написали черновик рішення «Про розірвання договору оренди водного об'єкту (ставка), що розташований в межах населеного пункту м. Іллінци (мікрорайон Варварівка) площею 11.2462 га водного дзеркала, що закінчується 17.09.2015 року, який укладено 17 вересня 2010 року між Іллінецькою райдержадміністрацією та ФОП Джунем В.М., та в послідууючому трьохсторонньою угодою змінено орендодавця райдержадміністрацію на міську раду».

Міський депутат Романова Л.Г. попросила щоб юрист міської ради сказав.

Юрист міської ради Сторожук М.С. сказав, що на сьогоднішній день є справа в суді, 21 січня буде засідання суду, там сидять фахівці, в Рівненському суді теж буде колегія суддів, депутати мають право приймати рішення про скасування рішення, або не приймати, але коли Джуні скасують дане рішення в суді, то

виникнуть правові наслідки, і висловив свою думку, що депутати повинні голосувати персонально (пофамільно), щоб суддя міг визвати і спитати.

Пляшко І.С. наголосив, що єдиним джерелом влади є народ.

Чигрин Н.А. зачитала чорновик рішення.

Проданець О.В. – начальник відділу архітектури та містобудування Іллінецької РДА сказав, що приїздила інспектор ДАБІ з Вінниці і комісійно розглянули що є будівництво біля ставу, якщо є порушення то надається припис – є будівництво, в зоні ПЗС не може бути капітального будівництва.

Міський депутат Чеботарьов О.М. наголосив, що прийняте рішення буде незаконним, бо справа в суді, тільки після рішення суду можемо розірвати договір.

Чигрин Н.А. ще раз зачитала текст рішення (чорновик), яке було складено на 38 сесії 6 скликання та оголосила голосування. «За» даний проект рішення проголосували 19 присутніх депутати, «Проти» - немає, «Утримались» - 1.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення

«Про розірвання договору оренди водного об'єкту (ставка), що розташований в межах населеного пункту м. Іллінці (мікрорайон Варварівка) площею 11.2462 га водного дзеркала, що закінчується 17.09.2015 року, який укладено 17 вересня 2010 року між Іллінецькою райдержадміністрацією та ФОП Джунем В.М., та в послідууючому трьохсторонньою угодою змінено орендодавця райдержадміністрацію на міську раду» (додається).

Пляшко І.С. сказав, що є ще одне питання, на сьогодні є два рішення, і судом було використано сфальсифіковане рішення, в зв'язку з чим було відмовлено в позитивному вирішенні питання і тому потрібно звернутись до прокуратури, щоб вона сама скасувала дане рішення. Якщо рішення по 100 грн. буде скасовано, то тоді орендар не зможе надати в суді, що він платив по 200 грн. Вже написали в прокуратуру з даного приводу, Сухомудь проінформував депутатів земельної комісії і показав рішення в тех. документації і сказав, що може надати його копію.

Колективно складено чорновик рішення.

Юрист міської ради Сторожук М.С. запропонував звернутись до прокурора з тим, щоб там надали правову оцінку рішення міської ради і тому рішення, яке є в Джуно.

Секретар ради Чигрин Н.А. пояснила присутнім, що в технічній документації Джуно вшито рішення по 100 грн. з підписом Дідюка і печаткою міської ради. А в протоколі міської ради оригінал рішення з ціною 200 грн.

Міський депутат Романова Л.Г. сказала, що міська рада не може відмінити рішення, якого не приймала.

Чигрин Н.А. продемонструвала два рішення міської ради: рішенні 6 сесії Іллінецької міської ради 4 скликання від 26.12.2002 року «Про затвердження

технічної документації та надання в оренду земельної ділянки зайнятої водним об'єктом для рибогосподарських потреб суб'єкту підприємницької діяльності Джуню Віталію Миколайовичу», яке є в наявності в протоколі вище згаданій сесії та рішення 6 сесії Іллінецької міської ради 4 скликання від 26.12.2002 року «Про затвердження технічної документації та надання в оренду земельної ділянки зайнятої водним об'єктом для рибогосподарських потреб суб'єкту підприємницької діяльності Джуню Віталію Миколайовичу», яке знаходиться в технічній документації «для укладання договору оренди земель водного фонду Джуню Віталію Миколайовичу для рибогосподарських потреб із земель водного фонду Іллінецької міської ради Іллінецького району Вінницької області» ФОП Джуна В.М.

Секретар міської ради Чигрин Н.А. зачитала проект (чорновик) рішення «Про звернення до прокуратури Іллінецького району», яке було складено під час 38 сесії 6 скликання та оголосила голосування за даний проект рішення.

«За» даний проект рішення проголосували всі присутні депутати – всього 20 чол., «Проти», «Утримались». - немає.

**ВИРІШИЛИ:** Рішення

«Про звернення до прокуратури Іллінецького району» (додається).

Міський депутат Заболотний В.В. звернувся до представників мікрорайону «Варварівка» і попросив їх припинити бахкання, яке дуже заважає людям працювати.

Пляшко І.С. сказав, що у них ще є питання до депутатів, ще не надали оцінку рішенню, яке підроблене міським головою.

Міські депутати запитали про яке рішення йде мова.

Пляшко І.С. сказав, що є відеофіксація сесії в інтернеті, можна подивитись, це 33 сесія від 08.04.2014 року.

Секретар міської ради Чигрин Н.А. сказала про те, що на сесії голосували, проекту рішення не було, як можна було його підробити.

Сірук В.М. сказав, що є запис в інтернеті про розірвання договору оренди, а він там починає лити якусь воду про якісь-там обміри.

Секретар міської ради Чигрин Н.А. запитала депутатів, чи закриваємо сесію, чи слухаємо далі.

Пляшко І.С. сказав, що в міській раді були знищені всі документи, що стосуються оренди земельної ділянки та водного об'єкту, який був наданий Джуню, суд врахував це і відмовив у позовних вимогах. Рішення сесії 2002 року, договір оренди заключений в 2005 році, експертиза встановила. Що підписи Дідюка в 2006 році вже після закінчення його повноважень. Але всеж-таки вернемось до рішення 2014 року, він вас обдурив.

Чигрин Н.А. попросила юриста міської ради сказати про те, хто робив дане рішення.

Юрист міської ради пояснив, що дане питання виникло стихійно у громади, його ніхто не готував.

Пляшко І.С. сказав, що є відеофіксація.

Чигрин Н.А. наголосила ще раз, що не було проекту рішення.

Пляшко І.С. сказав, що згідно подання прокурора – звернення до суду про розірвання договору оренди, отак було опрелюдноено Яременком.

Чигрин Н.А. запитала, а хіба в рішенні немає такого.

Міський депутат Шапочук О.І. попросив прочитати.

Пляшко І.С. зачитав рішення 33 сесії Іллінецької міської ради 6 скликання від 08.04.2014 року «Про звернення до суду щодо чинності договору оренди земельної ділянки водного фонду ставка мікрорайону «Варварівка», який знаходиться в оренді Джуня В. М.», назва правильна, а там де міська рада вирішила, зовсім інше, такого на голосування не ставилось.

Шапочук О.І. сказав, що подивимось, вивчимо це питання.

Пляшко І.С. сказав: «Це обман, назва - це не рішення, вона не має юридичної сили, це обман».

Сторожук М.С.: - «Це все рішення, не верх, не низ, а це все рішення, описова, вступна і результативна частини, це не фабула».

Пляшко І.С. – «Але таке питання на сесії не виникало».

Романова Л.Г. – «Виникало».

Пляшко І.С. – «Ви весь час захищаєте Яременка».

Кучковський Б.М. сказав, що представники села Неменка прийшли сьогодні в звязку з тим, що міський голова на минулій сесії сказав, що в Неменці живе 80 % ялкоголіків, наркоманів, бомжів, але в Неменці живуть нормальні люди. Громада в бюджет дає кошти, а що взамін? Школу початкову закрили, дитячого садочка відкрити не хочуть, дороги не має за що зробити, залишився один клуб, який два роки був без світла, зараз Яременко зробив там баткетний зал для циган.

Шапочук О.І. попросив послухати запис, бо може хтось чогось недочув.

Данільченко В.М. сказав: «Запис є у секретаря ради. Просили надати аудіозапис і стенографічний запис протоколу тої сесії, бо хотіли це конкретизувати, а юрист міської ради надав відповідь».

Кучковський Б.М. – «Громада Неменки хоче надати оцінку діям міської ради».

Пляшко І.С. наголосив: «Що основна вимога громади, підходять люди і розповідають свої проблеми. Міський голова не прийняв на баланс Варварівський клуб, тоді рішенням сесії провели відчуження, і тоді Ліда Степанівна продала своєму синові за 1850 грн. цей клуб за рішенням суду, є у нас такий суддя Димбіцький, якусь він підставу знайшов, є зараз кримінальне провадження, роблять оціночну вартість, тому що на сьогоднішній день нанесено збитку 190 тис. грн., Яременко поручив це питання Димничу, якійсь комісії.

Висловити недовіру міському голові, або відставку, чому за 10 років не міняли орендну плату, обкрадали бюджет».

Сірук В.М. звернувся до депутатів і сказав: «Він впевнений що вони не проголосують за відставку, це залишиться на розсуд вулиці, жінка голова районної ради, чоловік-міський голова, кругова порука, кругом нього любі друзі, правди не можна добитись, як хочете, так і голосуйте, але всі відчуваєте як це питання Яременків висить, добре якщо ви почнете це питання вирішувати, не почнете ви, можливо почнуть в районній раді, якщо ні – почне вирішувати народ».

Секретар міської ради Чигрин Н.А. закрила 38 сесію Іллінецької міської ради 6 скликання.

СЕКРЕТАР МІСЬКОЇ РАДИ

Н.ЧИГРИН